

**Análisis de la Agenda Mediática y Calidad de la Cobertura Periodística de los Portales Digitales de La Jornada, El Sol de México y Animal Político:
Una Perspectiva de Charles C. Ragin**

Adrián R. Alarjor

30 de septiembre de 2023

Resumen

La presente investigación se enfoca en explorar cómo la influencia de los medios de comunicación, específicamente los portales digitales de La Jornada, El Sol de México y Animal Político, se relacionan con la formación de la opinión pública, así mismo, cómo la calidad de la cobertura periodística contribuye a la construcción de diferentes narrativas en torno a un mismo acontecimiento del Corredor Interoceánico. Para abordar esto, se emplea una metodología rigurosa denominada *Qualitative Comparative Analysis* de Charles C. Ragin, la cual consta de una serie de cuatro fases tendientes a identificar lógicas causales entre diferentes variables que presentan características similares o diferentes. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto la relación inherente entre la influencia mediática y la calidad de la cobertura periodística en la construcción de narrativas de noticias relacionadas con el proyecto del Corredor, lo que significa que cuando se incluyen opiniones o declaraciones de actores claves en el desarrollo de la nota, ésta tiende a tener alguna influencia o interés particular, lo cual determina la forma discursiva del texto, ya sea descriptiva, explicativa o argumentativa.

Palabras clave: configuraciones causales, método inductivo, opinión pública, matrices de datos, causalidad múltiple, posicionamiento mediático.

Abstract

The present research focuses on exploring how the influence of the media, specifically the digital platforms of La Jornada, El Sol de México, and Animal Político, is related to the formation of public opinion. Additionally, it examines how the quality of journalistic coverage contributes to the construction of different narratives surrounding the same event in the Interoceanic Corridor. To address this, a rigorous methodology called Qualitative Comparative Analysis by Charles C. Ragin is employed. This methodology consists of a series of four phases aimed at identifying causal relationships among different variables that exhibit similar or different characteristics. The results obtained highlight the inherent relationship between media influence and the quality of journalistic coverage in shaping news narratives related to the Corridor project. This implies that when opinions or statements from key actors involved in the story are included, it tends to have a particular influence or interest, which determines the discursive form of the text, whether descriptive, explanatory, or argumentative.

Keywords: causal configurations, inductive method, public opinion, data matrices, multiple causality, media positioning.

Introducción

Hace más de 50 años que se publicó por primera vez un estudio que demostró los alcances de la influencia de los medios de comunicación en el establecimiento de la agenda pública. Este estudio, denominado *The Agenda-Setting Function of Mass Media*, publicado por McCombs y Shaw en 1972, ahondó sobre la relación de la mass media en la construcción de diferentes narrativas, a fin de moldear la opinión pública.

A raíz de esto, el análisis de la agenda mediática se dedicó a determinar qué tipos de noticias se les da mayor cobertura, cuáles son los tonos que predominan en ellas y cuáles son sus impactos en la opinión pública. Si bien esto ha permitido el desarrollo de investigaciones tendientes a explicar el poder de los medios de comunicación con respecto al establecimiento de temas relevantes en la sociedad, también ha limitado los estudios dedicados a escudriñar sobre cómo la construcción de ciertas narrativas determinan la adopción de posturas pronunciadas.

La relevancia en el estudio del posicionamiento mediático es palmaria, pero la importancia en la calidad de la cobertura periodística es contundente, ya que un medio de comunicación no se logra posicionar en la sociedad sin una calidad en la construcción de sus narrativas que se adecuó a su público objetivo. Esta calidad se determina por la objetividad, la integralidad de sus periodistas, la confiabilidad de las fuentes y la forma discursiva del texto.

Esta última característica es uno de los criterios claves en el desarrollo de este trabajo, ya que además de otorgar una visión preliminar de la calidad de la cobertura periodística en los portales analizados, también proporciona una perspectiva más detallada sobre su credibilidad y responsabilidad periodística.

Cabe destacar que no todos los medios de comunicación se dedican a ofrecer una buena cobertura mediática, ya que, en el caso de los periódicos, esta cobertura se encuentra determinada por la implementación de recursos que generan procesos de trabajos coordinados entre actores políticos, organizaciones civiles y comunitarias, así como demás medios de comunicación locales y nacionales.

Dichos esfuerzos son una herramienta esencial para comprender el cómo se construye la opinión pública entre los diversos sectores de la sociedad, y así entender los límites de la influencia mediática y la cobertura de noticias de los periódicos que dan seguimiento a los hechos más relevantes en el país, en este caso, en el tema del Corredor Interoceánico.

En este sentido, el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec es un proyecto de infraestructura del Gobierno Federal, el cual tiene como finalidad generar nuevas rutas para el traslado de mercancías y servicios de administración en los puertos de transporte ferroviario. Por ello, el Gobierno de México en conjunto con el Gobierno del estado de Oaxaca y Veracruz ha destinado una serie de recursos, a través de sus diferentes secretarías e inversores nacionales e internacionales, a fin de comenzar la construcción de 10 polos de desarrollo que servirán como zonas industriales para impulsar el crecimiento económico en las regiones de México.

Aunque este trabajo no se adentrará en analizar las características y líneas estratégicas de este proyecto, es necesario comprender la forma en la que la sociedad percibe los hechos y fenómenos que ocurren en este tema, a fin de que la ciudadanía tenga un contexto más amplio sobre los diferentes tipos de impactos que transcurren en el Corredor Interoceánico.

Por lo anterior, en esta investigación se llevará a cabo una recopilación e interpretación del contenido de los portales digitales de La Jornada, El Sol de México y Animal político entre las semanas del 12 de febrero hasta el 13 de junio del 2023, con el objetivo de examinar las temáticas, las opiniones o declaraciones, los intereses e influencias, el promedio de noticias semanales, el tono y la forma discursiva del texto.

Una vez recopilada la información, se procederá a realizar un análisis comparativo bajo la metodología de Charles C. Ragin, *Qualitative Comparative Analysis*, la cual contempla una serie de cuatro fases: la construcción de la matriz de datos, la clasificación en la tabla de la verdad, el análisis de las configuraciones suficientes y contrafácticas, y la reducción del número hacia configuraciones suficientes.

La primera y segunda fase será dedicada a organizar la información mediante matrices de datos y tipologías, mientras que la tercera fase consistirá en la reducción de configuraciones causales a suficientes, así como interpretar “aquellas configuraciones para las cuales no se tienen ejemplos históricos” (Pérez, 2009: 18) La última fase se centrará en tratar las configuraciones que sean suficientes, a fin de que presenten un resultado de interés común; esto permitirá reducir el número de variables y relaciones causales a una expresión algebraica más sencilla.

Hipótesis:

Existe una relación causal entre los tres criterios que componen la agenda mediática de los portales digitales (temática, opiniones o declaraciones e influencia o interés particular) con los tres criterios que definen la calidad de la cobertura periodística (promedio de noticias semanales, tono y forma discursiva del texto), lo que sugiere que cualquier cambio en los criterios de la agenda mediática influye de manera directa en la calidad de la cobertura periodística.

Desarrollo

El Análisis de las Configuraciones Causales y su Aproximación al Análisis Comparativo Cualitativo de Charles C. Ragin

Actualmente el método comparativo es una de las metodologías más conocidas y tradicionales en la ciencia sociales, la cual consiste en sistematizar variables nominales u ordinales, a fin de comparar dos o más elementos que presentan características similares o diferentes. Ya hace más de 100 años que empezaron los estudios comparativos y la propia teorización sobre la pregunta ¿cómo comparar?

Múltiples autores intentaron responder a esta interrogante, Mill (1843) formuló diversos métodos inductivos que buscaban encontrar la relación entre causas y efectos mediante una lógica en común y su concordancia; Przeworski (1970) ahondó estrategias alternativas de la comparación, mediante la implementación de factores sistémicos e intrasistémicos; y Sartori (1984) estableció una serie de criterios de homogeneidad y heterogeneidad que sirvieron como guía para la comparación entre elementos de un mismo género o especie.

A pesar de esto, no se lograba formular una metodología que respondiera adecuadamente con las necesidades de la comparación en las ciencias sociales, autores como Lijphart (1971), Caïs (1997), Boget (2001) y Collier (2004) mencionaban las carencias que presentaba el método comparativo, como su deficiencia en la capacidad para analizar múltiples fenómenos, incluso presentando una serie de sesgos o falacias que excluyen criterios esenciales como la historicidad, las características diferentes y la presentación de equivalencias funcionales.

Ragin (1987) parte de estas dificultades para proponer procedimientos específicos en la implementación de una metodología que, además de ayudar a reducir los sesgos, también logrará la reducción lógica de las variables a operacionalizar; en primera instancia, trasladando las condiciones cualitativas hacia criterios cuantitativos, que buscarán explicar una relación causal mediante la búsqueda de ejemplos históricos y consistentes entre sí.

Anteriormente, Mill había construido diversos métodos o cánones tendientes a la comparación de dos o más fenómenos, por medio de establecer relaciones causales, inductivas y consistentes. A pesar de que el método de la concordancia, de la diferencia, de los residuos y de las variaciones concomitantes fueron pieza clave para el desarrollo de diversos estudios de política comparada, su aplicación seguía sin tomar en cuenta ejemplos históricos y funciones operativas que demostrarán relaciones causales sin recurrir específicamente a reglas inductivas.

La contribución de Mill al método comparativo es indiscutible, sin embargo, la época en la que se desarrollaron sus investigaciones no le permitió conocer los posibles sesgos que contrae la implementación de una metodología únicamente centrada en cumplir reglas inductivas, excluyendo la teorización cualitativa.

Es por esto que Charles C. Ragin, sociólogo e investigador norteamericano, retoma alguno de los métodos inductivos de Mill para la construcción de una metodología cualitativa que ayudara a comparar, mediante tipologías y relaciones causales, dos o más fenómenos comunes o diferentes. La búsqueda de Ragin de tener un método en las ciencias sociales para comprender, interpretar y analizar realidades distintas lo condujo a la implementación de configuraciones causales, permitiéndole comprobar hipótesis planteadas mediante la combinación de factores causales y sus posibles efectos.

Esta hipótesis se verifica a través de una serie de procesos que involucran el tratamiento de datos para reducir todas las variables consideradas en el estudio a una expresión algebraica simple. El primer paso de esta metodología, al igual que el método científico convencional, consiste en la construcción de una hipótesis compuesta por tres elementos principales: la variable independiente, la variable dependiente y la relación causal.

En esta investigación, se presentan dos variables fundamentales en el estudio; por un lado, está la agenda mediática de los portales digitales, la cual se conforma por tres criterios: la temática, las opiniones o declaraciones y la influencia o interés particular; por otro lado, se encuentra la calidad de la cobertura periodística, la cual

se determina mediante otros tres criterios: la cantidad de noticias promedio, el tono y la forma discursiva del texto.

Como se puede observar, las variables consideradas en este trabajo no están relacionadas con una única causa, sino con tres, por lo tanto, para lograr verificar la hipótesis que se ha planteado, es esencial comprender la forma en la que Ragin propone su lógica causal, que implica la manipulación de variables con criterios tanto similares como diferentes

La metodología de Ragin, *Qualitative Comparative Analysis*, permite la construcción de matrices tipológicas para dar tratamiento a variables que contengan más de una causa. A lo anterior, Ragin le da el nombre de causalidad coyuntural y se trata de un modelo de análisis estructurado por una serie de cuatro pasos que busca la reducción de variables.

La primera fase consiste en identificar las variables y entender la forma en la que se construye la hipótesis: ¿las variables que se están manejando son nominales u ordinales?, ¿responden a una misma o a varias causas?, ¿son claras? Estas son algunas de las preguntas que el investigador se deberá plantear para estructurar adecuadamente su hipótesis.

En este presente trabajo, la hipótesis se encuentra estructurada mediante variables ordinales; las cuales se conforman por tres criterios, y cada uno tiene una escala de medición propia, con excepción del criterio de promedio de noticias semanales. Esto significa que se están operando variables con una causalidad coyuntural, puesto que cada una responde a una multiplicidad de causas diferentes.

Tabla 1.1

Escalas de medición de los criterios utilizados en el monitoreo de medios del Corredor Interoceánico entre el 12 de febrero al 13 de junio

	Agenda mediática de los portales digitales	Calidad de la cobertura periodística
Criterio	Temática	Promedio de noticias semanales
Escala de medición	Económica Social Política Jurídica Ambiental	Se divide el número total de noticias entre el número de semanas totales del monitoreo de medios
Criterio	Opiniones o declaraciones de actores claves	Tono de la noticia
Escala de medición	Sin opiniones o declaraciones Mínimas opiniones o declaraciones Moderadas opiniones o declaraciones Significativas opiniones o declaraciones	Positivo Neutro Negativo

Exhaustivas opiniones o declaraciones		
Criterio	Influencia o interés particular	Forma discursiva del texto
Escala de medición	Sin influencia o interés particular	Descriptiva
	Baja influencia o interés particular	Explicativa
	Moderada influencia o interés particular	Argumentativa
	Alta influencia o interés particular	Analítica
	Demasiada influencia o interés particular	Propositiva
	Alta influencia o interés particular	Propositiva

Al realizar este ejercicio causal de descomponer una variable en criterios, y posteriormente en escalas de medición con una descripción propia, se le ofrece al lector la información necesaria para que comprenda todos aquellos procesos metodológicos que se tuvieron que realizar para articular las variables que se van a operacionalizar. Esto, además permite tener una perspectiva más amplia sobre los procedimientos fundamentales en el tratamiento de información en la metodología de Ragin para lograr comprobar una hipótesis.

Una vez que se tiene clara la forma en la que se construyeron las variables, se deberá organizar los datos que se obtuvieron del monitoreo de medios en una matriz tipológica. Esta matriz es uno de los pasos esenciales de la metodología de Ragin

y también uno de los más complejos, ya que depende de manera directa de las variables y datos que se tienen para su estructuración.

En este sentido, Aníbal Pérez Liñán, politólogo e investigador argentino, retoma el trabajo de Ragin como una alternativa del método comparativo tradicional; si bien en este presente trabajo no se abordará todas las aplicaciones metodológicas que propone el enfoque de Pérez para la construcción de matrices, es menester comprender la forma en la que se articulan las variables para poder observar la esencia de la lógica comparativa de Ragin.

La recolección e interpretación de los resultados obtenidos en el monitoreo de medios son esenciales para continuar con ese paso, y así determinar las relaciones causales necesarias para la construcción de la matriz. Este proceso corresponde a dar un tratamiento a los datos obtenidos, y puesto que llevaría un tiempo prácticamente incalculable construir una tipología con toda la información recopilada, es necesario establecer ciertas configuraciones causales.

Como se mencionó en la introducción, el monitoreo de medios se realizó entre las semanas del 12 de febrero hasta el 13 de junio de 2023, con los portales digitales de La Jornada, El Sol de México y Animal Político, y en torno a las noticias referentes al Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec. En total se recolectaron 95 noticias, de las cuales se obtuvieron datos diferentes con respecto a los criterios y sus escalas de medición.

Lo anterior significa que de estas 95 noticias se recolectaron un total de 570 datos, de los cuales, mediante un ejercicio de combinación simple, se obtiene un total de 100,947 combinaciones posibles por cada nota recolectada. Es por esto que la implementación de la matriz tipológica permite la reducción de los datos a analizar, lo que conlleva a que se establezcan relaciones causales inherentes entre los criterios.

Un ejemplo de esto es la hipótesis de este trabajo, en donde se busca encontrar una relación causal entre la variable independiente de la “agenda mediática de los portales digitales” con la variable dependiente de la “calidad de la cobertura

periodística”. Esto es a lo que Ragin denomina una configuración causal, ya que, si bien la agenda mediática de los portales digitales no depende directamente de una buena o mala calidad en la cobertura periodística, esta calidad si depende directamente de la agenda mediática que se tiene en los portales.

Ahora bien, es relativamente sencillo establecer relaciones causales con variables monotómicas, pero ¿qué pasa cuando se quiere buscar una relación causal con variables de causalidad múltiple o coyuntural?

Los autores George y Bennett (2005) explican esto con el concepto de equifinalidad, un concepto que proviene de los sistemas complejos, la biología y las matemáticas, aplicado a la investigación metodológica cualitativa. En este caso, la equifinalidad se basa en el mismo principio de la causalidad múltiple, es decir, la articulación de diversos factores que son necesarios para el establecimiento de una misma coyuntura.

Lo anterior, además de dar paso a que en los datos obtenidos se busquen criterios inherentes entre sí, también abre una posibilidad para observar si existe algún criterio de la variable independiente que tenga una relación causal con uno de la variable dependiente.

Esta diversidad de factores que se encuentran desde el inicio al establecer variables, pero que “solamente el investigador logra observar una vez que se obtienen los resultados” (Sotomayor, 2008), es el principal motivo de esta metodología comparativa y una de las mayores virtudes de la lógica causal de Ragin. Por lo tanto, a pesar de que la implementación de esta metodología resulta compleja, es una de las alternativas más efectivas para evitar el sesgo en la comparación de variables que contienen múltiples causas.

Ahora, cuando en los siguientes apartados se establezcan relaciones causales entre los criterios de las variables se puede inferir que existe un total o una alta predominancia de casos con condiciones inherentes entre sí, las cuales ya no serán representadas como configuraciones causales, sino como configuraciones suficientes.

Estas configuraciones suficientes contemplan que todos los casos de los datos recolectados tuvieron los mismos criterios inherentes, o bien, la misma relación causal, de modo que si esto no llega a suceder se establecerán como configuraciones no suficientes, dado que los casos interpretados no tuvieron el total o una predominancia de condiciones causales entre sí.

Una vez entendido la manera en que se conjuga la causalidad múltiple desde los enfoques de Ragin y Pérez, es necesario retomar la forma en la que se puede organizar la información en la matriz tipológica. No obstante, antes de abordar esta organización, resulta fundamental conocer los hallazgos y primeras interpretaciones del monitoreo de los portales digitales, a fin de facilitar las predicciones en cada criterio que demuestra una relación causal con respecto a los datos obtenidos.

Hallazgos e Interpretaciones de los Datos Obtenidos en el Monitoreo de Medios

A través del monitoreo de medios se analizaron un total de 95 noticias, de las cuales 54 corresponden a La Jornada, 32 a El Sol de México y solamente 9 a Animal Político. De esta manera, La Jornada es el portal digital que oferta el mayor número promedio de noticias semanales con un total de 3 noticias; seguido de El Sol de México con 1.7 noticias; y posteriormente de Animal Político con 0.5 noticias.

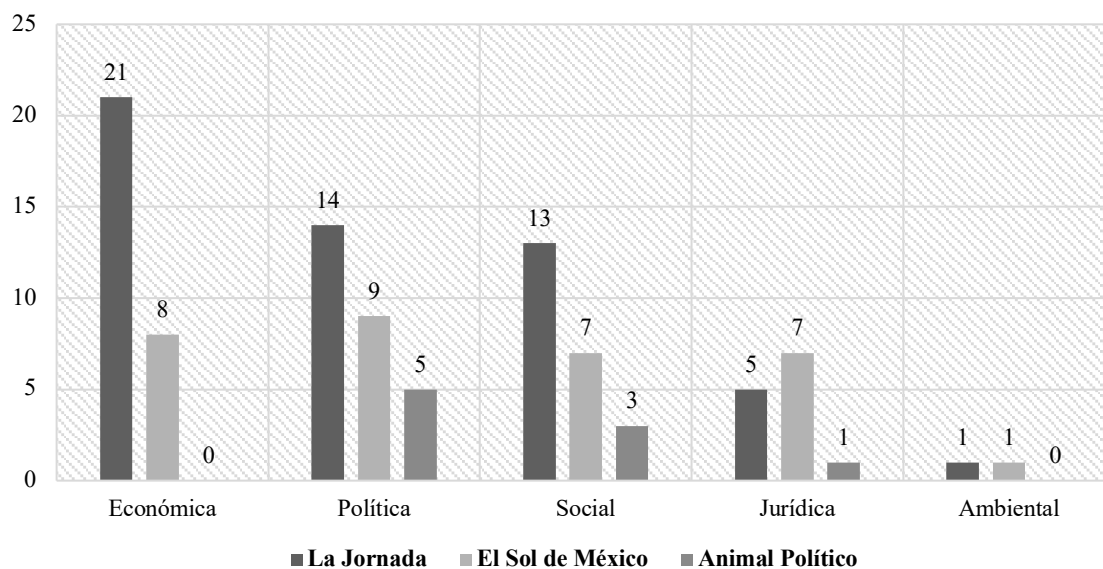
Esto significa que Animal Político es el portal que cuenta con una menor cobertura mediática en noticias relacionadas con el proyecto del Corredor Interoceánico, si bien esto se puede deber a que es un medio de comunicación independiente, también puede deberse a que su agenda mediática y política no se encuentra alineada con respecto a esta temática.

La relevancia de este criterio se destaca al observar las temáticas predominantes en las noticias del Corredor Interoceánico, puesto que permite comprender el interés específico de los portales digitales con base en la cobertura mediática que se ofrece a una determinada noticia. En este sentido, la cantidad de noticias dedicadas a una misma temática refleja la inversión de recursos en cuanto a esta cobertura, lo que

conlleva a que el investigador pueda observar la configuración con respecto a su organización y planificación.

Gráfica 1.1

Temáticas de las noticias del Corredor Interoceánico entre el periodo del 12 de febrero hasta 13 de junio del 2023



Como se logra observar en la gráfica 1.1, en el portal digital de La Jornada la temática que predomina es la de carácter económica, mientras que en los portales de El Sol de México y Animal Político es la política. En contraparte, en los tres portales digitales, la temática menos abordada es la ambiental, con excepción de Animal Político, que también es la económica.

Aunque pareciera que cualquier noticia referente al Corredor Interoceánico es de carácter política y/o social, debido a que constantemente se involucra a actores gubernamentales o de la sociedad civil, lo cierto es que cuando la nota es de carácter económica es debido a que la noticia se enfoca principalmente en factores de inversión, comercio, desarrollo, etc.

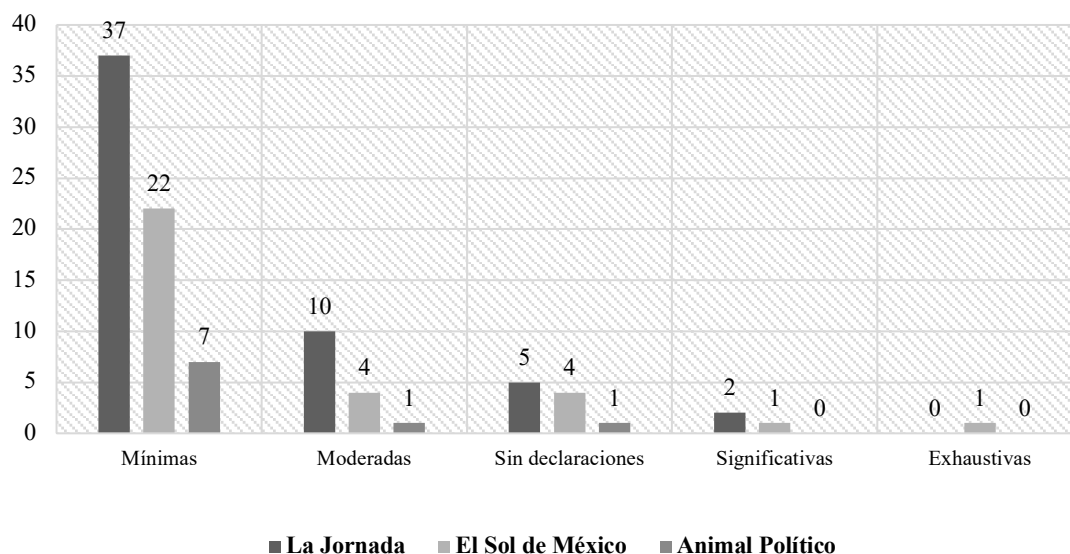
En cuyo caso de que la temática sea de carácter jurídica es porque predomina los aspectos legales y jurídicos del Corredor Interoceánico, como las regulaciones, los marcos legales, los permisos y autorizaciones, y las controversias o conflictos legales. Si la noticia es ambiental es dado que se refiere a perspectivas de conservación de la biodiversidad, impactos en los ecosistemas, medidas de mitigación ambiental, e intervención de las dependencias y organizaciones ambientales.

Si bien estas descripciones de las escalas de medición pueden ayudar al lector a identificar qué tipo de noticias se encuentran en cada una de las temáticas anteriores señaladas, la parte fundamental en las primeras interpretaciones no consiste en reflejar solamente la cantidad de noticias que se obtuvieron en cada criterio, ya que, ésto no corresponde a una interpretación, sino a una mera descripción de los datos obtenidos.

La interpretación se distingue de la descripción cuando se presentan más de dos variables y se busca su interrelación, o bien, una relación inherente o causal, para lo cual, es necesario analizar con detenimiento todos los casos que se obtuvieron en el monitoreo de medios con respecto a los demás criterios que se establecieron. En este caso, el criterio de opiniones o declaraciones ayuda a determinar la cantidad de actores involucrados en el desarrollo de la nota, así como su relevancia y perspectivas pronunciadas.

Gráfica 2.1

Opiniones o declaraciones en las noticias del Corredor Interoceánico entre el periodo del 12 de febrero hasta 13 de junio del 2023



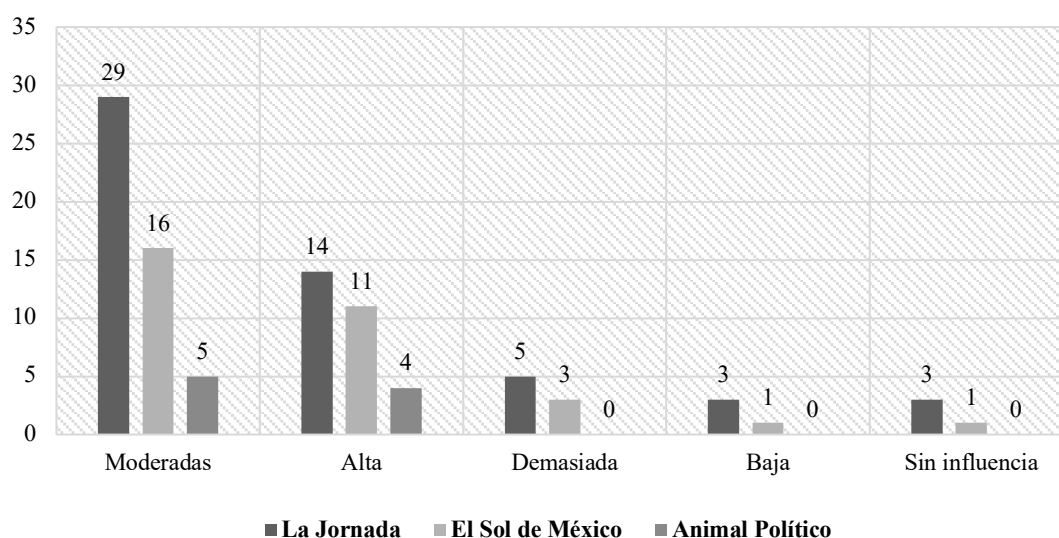
La gráfica 2.1 refleja que los tres portales digitales tienen mínimas y moderadas opiniones o declaraciones en sus noticias, con excepción de 1 noticia de El Sol de México que contiene exhaustivas opiniones o declaraciones. Este criterio responde a una lógica muy completa e interesante, ya que, si la noticia cuenta con **algún tipo de opinión o declaración, esta tiende a tener alguna influencia o interés particular**, lo que conlleva a que ambos sean criterios inherentes en la variable de la agenda mediática de los portales digitales.

A pesar de esto, es importante señalar que en ocasiones se puede encontrar noticias que tienen nulas o mínimas opiniones o declaraciones, y aún así tienen moderadas, altas o demasiadas influencias o intereses particulares, lo cual se debe a la participación de actores claves en el desarrollo de la nota. Generalmente este tipo de noticias tienden a escribirse mediante una forma discursiva descriptiva o explicativa que solamente transcribe declaraciones previamente mencionadas.

Además, si la noticia cuenta con demasiadas o exhaustivas opiniones o declaraciones se debe a dos condiciones. En primer lugar, porque su desarrollo abarca múltiples perspectivas y proporciona una visión integral de posturas y argumentos de actores claves relacionados con el Corredor Interoceánico; o en segundo lugar, porque cuenta con alguna influencia o interés particular que afecta de forma sustancial la construcción y desarrollo de la noticia, por lo que, para determinar a cuál de las dos condiciones responde, es indispensable observar cómo se relaciona con el siguiente criterio.

Gráfica 3.1

Influencia o interés particular en las noticias del Corredor Interoceánico entre el periodo del 12 de febrero hasta 13 de junio del 2023



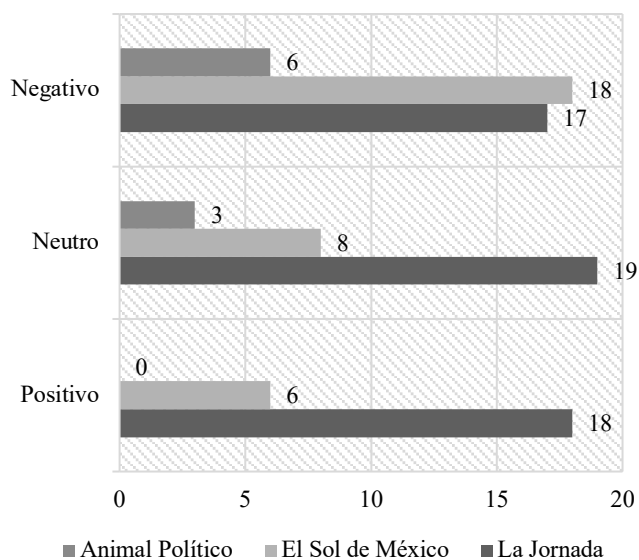
En la gráfica 3.1 se logra observar que en los tres portales digitales existe **una moderada o alta influencia o interés particular, lo que significa que presenta ciertos sesgos o perspectivas pronunciadas en ciertas agendas, actores o posturas relacionadas con el Corredor Interoceánico**. Las únicas tres noticias que no contaron con alguna influencia o interés particular se debieron a que

solamente fueron descripciones de convocatorias, acuerdos, declaratorias y publicaciones en el Diario Oficial de la Federación.

Lo anterior demuestra que la cobertura de las noticias de los tres portales digitales no cuenta con un tono neutral, sino que responde a ciertos aspectos de la agenda política y mediática de los periódicos, tales como la audiencia a quien va dirigida o los conflictos sociopolíticos que puede generar una determinada opinión o declaración incluida en la nota. Esto se puede observar con más detalle cuando se analiza el tono y la forma discursiva del texto en las noticias referentes al Corredor Interoceánico, tal cual se refleja en las siguientes gráficas:

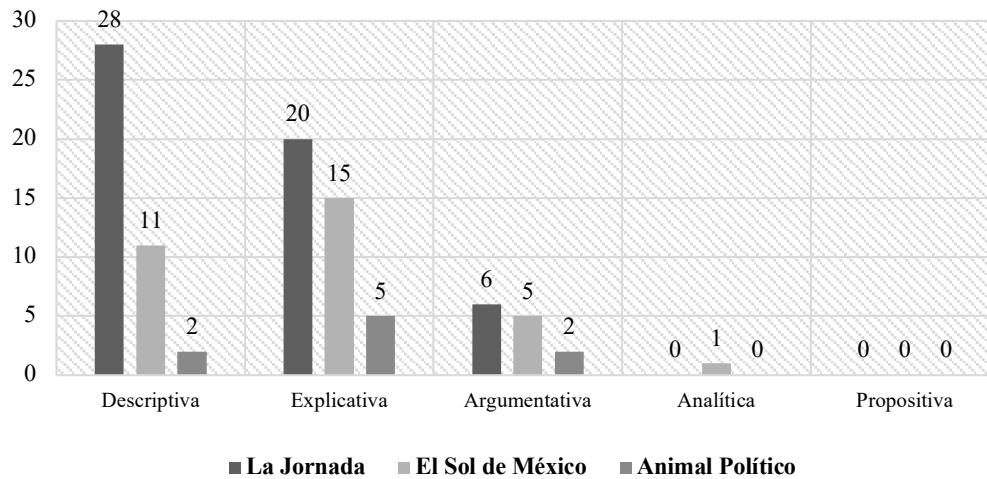
Gráfica 4.1

Tono de las noticias del Corredor Interoceánico entre el periodo del 12 de febrero hasta 13 de junio del 2023



Gráfica 5.1

Forma discursiva del texto de las noticias del Corredor Interoceánico entre el periodo del 12 de febrero hasta 13 de junio del 2023



El tono y la forma discursiva del texto son los criterios que pueden proporcionar una mayor comprensión sobre el impacto de la agenda política en la cobertura mediática de los portales digitales. En tanto que el tono puede reflejar si la agenda mediática del portal se encuentra a favor o en contra; la forma discursiva del texto ayuda a entender la manera en la que se construye con respecto a su posicionamiento mediático.

Mientras que la forma descriptiva se presenta cuando la noticia brinda información detallada y una adecuada organización lógica que representa datos del suceso o del acontecimiento relacionado con el Corredor Interoceánico. La explicativa se presenta cuando la noticia ofrece una mayor contextualización de los hechos relacionados con el proyecto, de manera que el lector pueda obtener un mayor grado de información acerca de las causas y consecuencias del acontecimiento.

Por su parte, la noticia es argumentativa cuando es presentada mediante proposiciones fundamentadas y razonamientos provenientes del escritor; es analítica cuando se enfoca en descomponer los hechos o sucesos, a fin de

interpretarlos, compararlos o examinarlos; y es propositiva cuando se presentan propuestas, recomendaciones o soluciones ante los acontecimientos relacionados con el Corredor Interoceánico.

De esta manera, es indispensable abordar un acontecimiento que ocurrió por la publicación de un decreto en el Diario Oficial de la Federación, en donde se declaró la ocupación temporal de tres tramos ferroviarios gestionados por Grupo México. Lo interesante es que los tres portales digitales analizados ofrecieron cobertura mediática ante este mismo acontecimiento, sin embargo, el tono y la forma discursiva fueron desde diferentes perspectivas.

El periódico La Jornada, el 22 de mayo del 2023, publicó la noticia titulada “Se publica decreto para que el Ferrocarril del Istmo opere vías de Grupo México”, en la cual Hernández (2023) describe mediante un tono neutro la publicación del decreto en el Diario Oficial de la Federación, en el que se declara de utilidad pública la conservación y prestación del servicio público en los tramos ferroviarios. Esta noticia es meramente informativa y cuenta con una baja influencia o interés particular, ya que se centra únicamente en describir aspectos jurídicos del decreto y del procedimiento judicial al que hace referencia la Ley de Expropiación, sin embargo, su descripción se encuentra bajo la perspectiva del decreto publicado por la Secretaría de Marina.

El periódico El Sol de México, el 22 de mayo del 2023, publicó la noticia titulada “Toma de vías de Ferrosur manda un terrible mensaje para la inversión: Canacindra”, en la cual Ramos (2023) describe mediante un tono negativo el comunicado de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, el cual señala los impactos negativos para la inversión privada y las problemáticas al desarrollo económico que puede traer la intervención realizada por la Secretaría de Marina al tomar el control de los tres tramos ferroviarios concesionados a Grupo México. A pesar de que esta noticia solamente describe y contiene las declaraciones de CANACINDRA, la forma en que ésta construida, desde el titular hasta la entradilla y el cuerpo, se enfoca principalmente en mencionar el impacto negativo en el desarrollo económico, por lo que tiene una alta influencia o interés particular.

El periódico Animal Político, el 22 de mayo del 2023, publicó la noticia titulada “AMLO dice que recuperación de vías contra Grupo México fue legal y constitucional”; rechaza que sea expropiación”, en la cual se describen las declaraciones realizadas por el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, en una conferencia de prensa sobre una supuesta negociación entre el Gobierno de México y Grupo México. Cabe destacar que esta noticia tiene un tono neutro y se aborda meramente de forma descriptiva, ya que está constituida por declaraciones del presidente y bajo su perspectiva, teniendo una moderada influencia o interés particular.

Estas noticias no solo permiten una explicación clara y concisa de las agendas mediáticas de los portales analizados en relación con la intervención de la Secretaría de Marina en la ocupación temporal de los tres tramos ferroviarios de Grupo México, sino que además marcan el inicio de un proceso de interpretación más profundo sobre el impacto de la agenda política en la cobertura mediática de los portales digitales.

Mientras que los portales de La Jornada y El Sol de México ofrecen una cobertura descriptiva de los impactos negativos del decreto de ocupación temporal emitido por el Gobierno de México, Animal Político presenta la perspectiva del presidente sobre la negociación entre el gobierno y Grupo México. Es por esto que, aunque los tres portales digitales cuentan con una forma discursiva descriptiva, lo cierto es que El Sol de México es el portal que tiene una mayor influencia o interés particular en la nota, ya que La Jornada y Animal Político solamente presentan transcripciones de declaraciones de instituciones o actores claves en su desarrollo y no pretenden modificar las narrativas sobre el acontecimiento.

Esto ocurre con mayor frecuencia en las noticias analizadas de El Sol de México, donde de sus 32 noticias, 10 muestran claramente una alta influencia o interés particular, generalmente con un tono negativo y bajo una forma discursiva explicativa y descriptiva. ([véase en las gráficas 3.1 y 4.1](#)).

En contraparte, en los portales de La Jornada y Animal Político se tiene una preponderancia en la moderada influencia o interés particular. En La Jornada, de

las 54 noticias analizadas, 19 son de tono neutral, 18 de tono positivo y 17 de tono negativo, generalmente desarrolladas mediante una forma discursiva descriptiva o explicativa; en cuanto a Animal Político, de las 9 noticias analizadas, 6 son de tono negativo y 3 de tono neutral, generalmente desarrolladas con una forma discursiva explicativa o argumentativa.

Lo anterior, hace que **La Jornada sea el periódico con la menor capacidad de análisis y argumentación, ofreciendo altamente transcripciones de opiniones o declaraciones de actores claves involucrados en los acontecimientos del Corredor Interoceánico**, careciendo de posturas y perspectivas que ayuden a brindar una visión integral de dichos sucesos.

Esta carencia de capacidad de análisis y argumentación puede deberse a la cantidad de noticias que abarca el portal de la Jornada, ya que al tener un promedio de noticias semanales de 3 y 54 en todo el monitoreo, se eleva el número de las noticias descriptivas, lo que refleja una relación indirecta entre estos dos criterios. Es indirecta, debido que la forma discursiva depende de múltiples criterios y no solamente de la cantidad de noticias, tales como la disponibilidad de recursos, la estructura programática del portal, la cantidad de periodistas, etc.

Esta interpretación brinda una visión preliminar de cómo se construyen diferentes narrativas en torno a un mismo acontecimiento, no obstante, para llevar a cabo de manera efectiva el análisis comparativo de los datos más relevantes obtenidos en el monitoreo de medios del período comprendido entre el 12 de febrero hasta el 13 de junio de 2023 es necesario implementar la matriz tipológica previamente descrita. De este modo, en el siguiente apartado se establecerán los cimientos lógicos necesarios para conseguir el *Qualitative Comparative Analysis*, que reduzca el número de variables a configuraciones suficientes mediante una lógica causal.

Análisis Comparativo Cualitativo

Como se mencionó en el apartado metodológico, desde la construcción de la hipótesis hasta la recolección de datos se establecieron dos variables fundamentales, de las cuales se desprendieron tres criterios con escalas de medición propias. Es por esto que resulta complicado analizar todos los resultados de cada criterio de la variable de la agenda mediática de los portales digitales, y aún más entrecruzarlos con los demás criterios de la variable de la calidad de la cobertura periodística para determinar su relación causal.

Para esto, es indispensable “seleccionar casos paradigmáticos del fenómeno que se desea explicar y construir una matriz de datos en la cual los casos se presenten como filas y las variables como columnas” (Pérez, 2009: 5). Esta forma de organización de datos permitirá observar casos similares y descartar todas aquellas escalas de medición que no se encontraron en la recolección de datos.

Por ejemplo, en la matriz de datos de temática se representará con el valor de 1 cuando exista algún caso de los portales digitales que contempla uno de los parámetros de su escala de medición, así mismo se representará con el valor de 0 cuando no se encuentre dicho parámetro en ninguno de los casos. Este ejercicio de esquema binario se realizará con todos los criterios de las dos variables, exceptuando el de promedio de noticias semanales, a fin de encontrar aquellos parámetros que son inherentes en cada una de las escalas de medición, y consecuentemente determinar las configuraciones suficientes de las causales.

Tabla 2.1

Matriz de datos de “Temática” de las noticias del Corredor Interoceánico entre el 12 de febrero al 13 de junio

Caso A1	Económica	Social	Política	Jurídica	Ambiental
La Jornada	1	1	1	1	1
El Sol de México	1	1	1	1	1

Animal	0	1	1	1	0
Político					

En la tabla 2.1 se establecen como parámetros inherentes: la “social”, la “política” y la “jurídica”, y se excluyen: la “económica” y la “ambiental”, debido a que en el portal de Animal Político no se encontró ninguna noticia bajo estos parámetros.

Tabla 2.2

Matriz de datos de “Opiniones o declaraciones” de las noticias del Corredor Interoceánico entre el 12 de febrero al 13 de junio

Caso	Sin	Mínimas	Moderadas	Significativas	Exhaustivas
A2	declaraciones	declaraciones	declaraciones	declaraciones	declaraciones
La	1	1	1	1	0
Jornada					
El Sol	1	1	1	1	1
de					
México					
Animal	0	1	1	1	0
Político					

En la tabla 2.2 se establecen como parámetros inherentes: las “mínimas opiniones o declaraciones”, las “moderadas opiniones o declaraciones” y las “significativas opiniones o declaraciones”, y se excluyen: la “sin opiniones o declaraciones” y las “exhaustivas opiniones o declaraciones”, debido a que en Animal Político no se encontró ninguna noticia bajo estos parámetros.

Tabla 2.3

Matriz de datos de “Influencia o interés particular” de las noticias del Corredor Interoceánico entre el 12 de febrero al 13 de junio

Caso A3	Sin influencia	Baja influencia	Moderada influencia	Alta influencia	Demasiada influencia
La Jornada	1	1	1	1	1
El Sol de México	1	1	1	1	1
Animal Político	0	0	1	1	0

En la tabla 2.3 se establecen como parámetros inherentes: la “moderada influencia o interés particular y la “alta influencia o interés particular”, y se excluyen: la “sin influencia o interés particular”, la “baja influencia o interés particular” y la “demasiada influencia o interés particular”, debido a que en Animal Político no se encontró ninguna noticia bajo estos parámetros.

Tabla 2.4

Matriz de datos del “Tono” de las noticias del Corredor Interoceánico entre el 12 de febrero al 13 de junio

Caso B2	Positivo	Neutral	Negativo
La Jornada	1	1	1
El Sol de México	1	1	1

Animal	0	1	1
Político			

En la tabla 2.4 se establecen como parámetros inherentes: la “neutral” y el “negativo”, y se excluye el “positivo”, debido a que en Animal Político no se encontró ninguna noticia analizada bajo este parámetro.

Tabla 2.5

Matriz de datos de la “Forma discursiva del texto” de las noticias del Corredor Interoceánico entre el 12 de febrero al 13 de junio

Caso B5	Descriptiva	Explicativa	Argumentativa	Analítica	Propositiva
La Jornada	1	1	1	0	0
El Sol de México	1	1	1	1	0
Animal Político	1	1	1	0	0

En la tabla 2.5 se establecen como parámetros inherentes: la “descriptiva”, la “explicativa” y la “argumentativa”, y se excluyen: la “analítica” y la “propositiva”, debido a que en ninguno de los tres portales digitales se encontraron noticias analizadas bajo estos parámetros, con excepción a una noticia analítica de El Sol de México.

Las anteriores matrices de datos ayudan a comprender los criterios que se están analizando, de modo que constituyen la base para establecer qué parámetros son inherentes en los tres periódicos monitoreados. A pesar de esto, el análisis de las configuraciones causales alude a un proceso de mayor complejidad, en donde se deberán presentar las condiciones causales de interés para identificar algún criterio de necesidad.

Este ejercicio corresponde a la segunda fase del *Qualitative Comparative Analysis*, denominada Tabla de la verdad, la cual consiste en hallar aquellos parámetros inherentes en cada uno de los criterios, a fin de reducir los casos a analizar. En este sentido, a lo largo de este trabajo se han encontrado una serie de interpretaciones, de las cuales se hallaron las siguientes relaciones causales.

1. Si la noticia incluye alguna opinión o declaración de un actor clave, esta tiende a tener alguna influencia o interés particular.
2. Si la noticia tiene una moderada influencia o interés particular, esta tiende a tener una forma discursiva descriptiva o explicativa.
3. Y si la noticia tiene una forma discursiva argumentativa, esta tiende a tener una alta o demasiada influencia o interés particular.

Para identificar con más claridad este procedimiento, se establecerán una serie de expresiones para cada variable y criterio. Para empezar, la variable de la “agenda mediática de los portales digitales” será representada por la expresión A, y la “calidad de la cobertura periodística” será representada por B.

Respecto a la primera variable, el criterio “temática” será representado por la expresión A1, el criterio “opiniones o declaraciones” será representado por A2 y el criterio “influencia o interés particular” será representado por A3. Respecto a la segunda variable, el criterio “tono” será representado por la expresión B2 y el criterio “forma discursiva del texto” será representado por B3.

Cabe destacar que en este paso no se está tomando en cuenta el criterio de “Promedio de noticias semanales”, ya que es el único que no cuenta con una escala de medición propia, sino una forma de cálculo.

La siguiente tabla representa de una forma más sencilla los parámetros que son inherentes en cada uno de los criterios, así como aquellas relaciones causales que se lograron identificar en la interpretación de los datos:

La primera conjetura es fácil de confirmar, puesto que La Jornada solo contiene tres noticias que no cuentan con alguna influencia o interés particular, las cuales de la misma forma no contienen opiniones o declaraciones. Por su parte, en El Sol de México, solo una noticia no cuenta con una influencia o interés particular, la cual también no contiene alguna opinión o declaración; en lo que respecta a Animal Político no se encontraron noticias sin influencias o intereses particulares; lo que da paso a que se confirme la primera conjetura.

Cabe destacar que, aunque las opiniones o declaraciones sean criterios causales de la influencia o interés particular, la influencia o interés particular no es un criterio causal de las opiniones o declaraciones, puesto que existen noticias sin opiniones o declaraciones que presentan ciertos sesgos o perspectivas pronunciadas en ciertas agendas relacionadas con el Corredor Interoceánico.

Esto, se puede expresar con la forma algebraica $A2 \rightarrow A3$ o $\text{NO } A3 \rightarrow \text{NO } A2$

La segunda de las conjeturas conlleva a encontrar una relación causal entre las moderadas influencias o intereses particulares con una forma discursiva descriptiva o explicativa. En La Jornada, esta regla se cumple en su totalidad, puesto que de las 29 noticias que tienen una moderada influencia o interés particular, 15 tienen una forma discursiva descriptiva y 14 una explicativa.

Lo mismo pasa con Animal Político, ya que de las 5 noticias que tienen una moderada influencia o interés particular, 4 tienen una forma discursiva explicativa y 1 cuenta con una descriptiva.

Esto, se puede expresar con la forma algebraica $A3 \rightarrow B3$ o $\text{NO } A3 \rightarrow \text{NO } B3$

En el caso de El Sol de México, de las 16 noticias que tienen una moderada influencia o interés particular, 10 tienen una forma discursiva explicativa, 5 cuentan con una descriptiva y 1 cuenta con una analítica.

La regla para identificar si la segunda conjetura es verdad consiste en determinar el criterio de necesidad, es decir, si la configuración causal de las noticias que contienen una moderada influencia o interés particular es condición suficiente para la forma discursiva descriptiva y explicativa.

En un primer momento, se deberá comprobar que todas las noticias que contienen moderadas influencias o intereses particulares cuentan con la presencia de estas dos formas discursivas, si esto no sucede se deberá determinar el criterio de necesidad mediante un índice de consistencia, el cual se retomará con más detenimiento en la siguiente fase de esta metodología.

Retomando lo anterior, la tercera conjetura explica que si la noticia tiene una forma discursiva argumentativa, esta tiende a tener una alta o demasiada influencia o interés particular. La Jornada nuevamente cumple estrictamente con la regla, puesto que de las 6 noticias que tienen una forma discursiva argumentativa, 5 tienen demasiada influencia o interés particular y 1 tiene una alta influencia o interés particular.

En El Sol de México, de las 5 noticias que tienen una forma discursiva argumentativa, 3 tienen una alta influencia o interés particular y 2 tienen demasiada influencia o interés particular. En Animal Político, solo 2 noticias son las que tienen una forma discursiva argumentativa, las cuales también tienen una alta influencia o interés particular; lo que da paso a que se confirme la tercera conjetura.

Esto, se puede expresar con la forma algebraica $B3 \rightarrow A3$ o $\text{NO } B3 \rightarrow \text{NO } A3$

A raíz de esto, se logra establecer que mientras los periódicos La Jornada y Animal Político cumplen estrictamente con las tres conjeturas analizadas, el periódico El Sol de México no lo hace, rompiendo con la segunda conjetura en una de sus noticias, lo que refleja una mayor complejidad en su interpretación y análisis.

Para Ragin (2006) cuando una configuración es suficiente se debe a que el índice de consistencia es del 1, es decir, que en todos los casos analizados se logró encontrar una relación causal, tal cual se demostró en la primera y tercera conjetura. Una configuración no suficiente o contradictoria se da debido a que el índice de consistencia es menor de 1, pero mayor a 0, lo que significa que se encontró algunos casos que si responden a esta regla y otros que no.

En ese sentido, Pérez (2009) menciona que en algunos casos se admiten excepciones a esta regla, dependiendo de las variables y de las condiciones que se estén analizando; entonces, si el investigador lo considera pertinente, se deberá demostrar un valor de consistencia mayor al 0.85, lo que significa que el 85% de los casos deberán demostrar la relación causal entre ambos parámetros. Este tipo de configuración se denomina como cuasi-suficiente, y consiste en la tercera fase del proceso metodológico de Ragin.

En este sentido, en El Sol de México, de las 16 noticias que tienen una moderada influencia o interés particular, solamente una noticia rompe con la segunda conjetura, es decir, que también cuente con una forma discursiva descriptiva o explicativa. Esta noticia corresponde al 21 de febrero del 2023 y se titula, “Crece el narcomenudeo en la ruta del corredor transístmico”, en la cual Fuentes (2023) analiza las denuncias por compra y venta de estupefacientes de municipios de Veracruz y Oaxaca, relacionándolas con la incidencia delictiva municipal del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Esta noticia es la única de los tres portales digitales en ser analítica, y aunque presenta datos reales e información verificable, se limita principalmente a incluir declaraciones que resaltan los diferentes delitos de alto impacto en las regiones. Si bien este suceso podría complicar la interpretación de los datos, funge como otro ejemplo de cómo la agenda mediática de los portales digitales influye en la calidad de la cobertura periodística.

En general, El Sol de México tiende a adoptar un tono negativo que se refleja en muchas de sus notas, por lo cual, la única noticia que su forma discursiva es analítica es relacionada a ofrecer una perspectiva crítica sobre los impactos sociales y políticos desfavorables en el Corredor Interoceánico. De esta manera, al ser una noticia excepcional a la regla debido a la propia teorización señalada en la hipótesis, aunado a que de las 50 noticias que tienen una moderada influencia o interés particular, 49 cuentan con una forma discursiva descriptiva o explicativa, hace que sea una configuración cuasi-suficiente con el 0.98 del valor del índice de consistencia.

Cabe destacar que existe otra configuración denominada contrafáctica, la cual se presenta cuando existen configuraciones causales que carecen de algún tipo de información. A pesar de que en este trabajo no se tengan este tipo de configuraciones, es necesario entender el procedimiento para tratarlas.

Para esto, Pérez (2009) menciona dos alternativas: la primera es regresar a las fuentes primarias o tratar de encontrar en fuentes secundarias casos similares en otras regiones; y la segunda es reflexionar las consecuencias de declarar la configuración como suficiente o como contradictoria, a fin de que se concluya la plausibilidad teórica de las dos alternativas.

Como se mencionó, este trabajo no exige analizar las configuraciones contrafácticas, sin embargo, sí se dará un tratamiento para aquellas configuraciones que se establecieron como suficientes. Esto, corresponde a la última fase de la metodología de Ragin y consiste en la reducción de las configuraciones suficientes, a través una minimización algebraica.

Para esto, se deberá retomar las anteriores tres conjeturas establecidas. La primera conjetura explica que la implicación de opiniones o declaraciones de actores claves en la noticia provoca alguna influencia o interés particular en ella; esto, en su forma algebraica es: $A2 \rightarrow A3$.

La segunda y tercera conjetura explica que las influencias o intereses particulares provoca una determinada forma discursiva en la noticia; esto, en su forma algebraica es $A3 \rightarrow B3$. No obstante, también puede expresarse con la siguiente expresión algebraica $A2$ y $A3 \rightarrow B3$

Lo anterior, significa que, **si existen opiniones o declaraciones de actores claves en el desarrollo de la nota, consecuentemente ésta tiende a tener alguna influencia o interés particular, lo cual determina la forma discursiva del texto, ya sea descriptiva, explicativa o argumentativa.** Este simple ejercicio ha permitido pasar de tres conjeturas a una, lo cual “se conoce como minimización lógica y consiste en identificar dos o más configuraciones verdaderas que sean exactamente iguales en todos sus términos excepto por uno” (Pérez, 2009: 28)

Con base en esto, se logra **afirmar la hipótesis inicial de que la agenda mediática de los portales digitales impacta en la calidad de la cobertura periodística**. En el caso de La Jornada, en la mayoría de las noticias analizadas se encuentran mínimas opiniones o declaraciones, caracterizadas por tener una moderada influencia o interés particular, lo cual determina que tengan una forma discursiva preponderantemente descriptiva.

El Sol de México, por su parte, en la mayoría de las noticias analizadas se encuentran mínimas opiniones o declaraciones, caracterizadas por tener una moderada influencia o interés particular, lo cual determina que tenga una forma discursiva preponderantemente explicativa, es decir, que ofrezca una mayor contextualización de los sucesos y acontecimientos del Corredor Interoceánico con respecto a La Jornada.

Por último, Animal Político, en la mayoría de las noticias analizadas se encuentran mínimas opiniones o declaraciones, caracterizadas por una moderada influencia o interés particular, lo cual determina que tenga una forma discursiva preponderantemente explicativa.

En estos dos últimos portales digitales se encuentra una similitud enorme, puesto que, además de lo mencionado anteriormente, su temática preponderante es la política y suelen adoptar un tono negativo en la construcción de sus noticias. En lo que respecta a La Jornada, se destaca por tener una preponderancia en la temática económica y un tono más neutral en sus noticias.

Ante esto, podría parecer que los portales digitales que ofrecen una cobertura neutral de las noticias tienden a carecer de influencias o intereses particulares, sin embargo, en el análisis se determinó que existen noticias que, a pesar de su tono neutral, presentan una alta o incluso excesiva influencia o interés particular. Esto, se debe principalmente a que estas noticias abordan posturas políticas opuestas, lo que complica la evaluación en el tono, ya sea positivo o negativo.

Lo anterior, revela un fenómeno interesante, el cual es que la aparente neutralidad en la cobertura de las noticias por parte de los portales digitales no garantiza la

ausencia de influencias o intereses particulares. La clave para entender esto radica en la propia naturaleza de la cobertura en temas políticos o sociales, puesto que, al abordar perspectivas diferentes, el tono varía significativamente, pues lo que para algunos actores puede parecer positivo, para otros es negativo.

En este sentido, la evaluación del tono en la cobertura periodística se vuelve algo delicada, ya que se hace necesario de considerar demás criterios para reconocer una neutralidad verdadera. Para esto, la incorporación del criterio de opiniones o declaraciones es fundamental, ya que, si una noticia no contiene opiniones o declaraciones ni influencias o intereses particulares se puede percibir como neutra.

Este hallazgo subraya la importancia del análisis cuidadoso en dos momentos: el primero, de parte del lector al consumir las noticias de los portales digitales, y el segundo al entender cómo las investigaciones en torno a los periódicos evalúan este criterio en todas las noticias. Es esencial mencionar que la neutralidad en la cobertura periodística es una idea que rara vez se alcanza de manera absoluta, sin embargo, es necesario de implementar criterios como la selección de fuentes, el equilibrio de la presentación de los hechos y la contextualización del periódico.

Es así como el análisis y la evaluación de estos criterios, que se constituyen como variables, emerge como un proceso para responder las necesidades de la realidad actual. En este sentido, la inclusión de modelos inductivos además de permitir la reducción lógica entre los criterios que se toman en cuenta en las matrices tipológicas, también permite la construcción de configuraciones causales y conjeturas que sirven como pieza clave para entender el contexto de un fenómeno que se desea explicar, en este trabajo, para la interpretación, el análisis y la discusión del impacto de la agenda mediática de los portales digitales en la calidad de la cobertura periodística.

Conclusiones

El método del *Qualitative Comparative Analysis* de Charles Ragin constituye un modelo de trabajo de sociología comparada que introduce una serie de cuatro pasos o fases dedicadas a encontrar una relación causal entre variables y posteriormente reducirlas a una expresión algebraica. Esto, se realiza mediante una secuencia de tratamientos de datos y variables que mezcla dos enfoques de investigación: el cuantitativo y el cualitativo.

De esta manera, Ragin revitaliza el método comparativo en las ciencias sociales al proporcionar soluciones eficaces para las diversas problemáticas que se encontraban en la metodología. Su contribución al método comparativo permite reconfigurar la lógica inductiva de Mill y establecer una serie de criterios cualitativos para la operacionalización de variables que involucran múltiples causas.

En este contexto, la flexibilidad metodológica para la construcción de matrices emerge como uno de los elementos esenciales, pues posibilita que los investigadores puedan adaptarse eficazmente a las particularidades de su objeto de estudio y las variables que deseen comparar. Esta capacidad de ajustar las matrices y configuraciones según las necesidades de la comparación es esencial para lograr dicha adaptabilidad.

Todo esto implica que ahora es posible abordar problemas de investigación que anteriormente podrían haberse considerado demasiado complejos o difíciles de tratar debido a la multiplicidad de casos, lo cual aumenta la precisión de los resultados y abre la posibilidad de realizar un análisis más completo. Es importante destacar que esta flexibilidad no implica renunciar a la rigurosidad del método científico, sino más bien reconocer que las metodologías, en ocasiones, se desarrollan en contextos no lineales y adaptables.

Este tipo de metodologías que tienden a combinar dos enfoques desempeñan un papel fundamental en el análisis de la realidad social, política, económica e incluso jurídica, lo que permite que aspectos o variables abstractas, como el tono positivo, neutral y negativo, puedan representarse mediante una serie de criterios

cuidadosamente establecidos. A pesar de esto, es necesario que el investigador siga las cuatro fases previamente mencionadas y que no deje de considerar los ejemplos históricos ni descartar el tratamiento para todas las variables que no se lograron constituir como suficientes; de lo contrario, se podrían omitir características cualitativas que reflejan una serie de condiciones propias de la realidad que se está analizando.

En este sentido, la exploración de las configuraciones contrafácticas ha habilitado la interpretación de casos que anteriormente habían demostrado relaciones de causa y efecto, permitiéndolas comparar con diversos casos que se presentan en la actualidad. Esto posibilita la evaluación de las múltiples causas que generan un mismo efecto, dándole prioridad a la diversidad de condiciones en la consistencia de los casos, frecuentemente con un índice de 1.

Es importante destacar que esta exploración en ocasiones no es completa y presenta ciertos desafíos. Para esto, el investigador deberá ser capaz de formular diversas preguntas, tales como: ¿cuáles fueron las condiciones que llevaron a la ausencia de ejemplos históricos?, ¿qué sucedería si esta condición se manifiesta como una configuración causal, cuasi-suficiente o no suficiente?, ¿es imprescindible esta condición para el progreso de la investigación?

Estas preguntas son esenciales para fundamentar la toma de decisiones basada en ejemplos y no depender únicamente de la percepción del investigador para establecer una configuración contrafáctica como suficiente. De esta manera, a pesar de la flexibilidad que ofrece este método, es imperativo que el investigador asuma una responsabilidad tanto teórica como metodológica en cada una de las fases a seguir y que cada paso se base en una sólida fundamentación para respaldar sus decisiones.

Por esta razón, es que esta metodología no solo tiene relevancia en campos específicos como la sociología, sino que también se extiende a disciplinas como la historia, la economía, la ciencia política, las relaciones internacionales, entre otras.; y aunque este trabajo se utilizó para interpretar el posicionamiento mediático de los portales digitales de La Jornada, El Sol de México y Animal Político con respecto al

proyecto del Corredor Interoceánico, también puede aplicarse para analizar cuestiones complejas, como las dinámicas de la movilidad social, la evolución de la cultura, las estructuras de poder en instituciones, los sistemas de partidos políticos y otros temas que impliquen un enfoque policotómico.

Cabe destacar que este método también presenta ciertas limitaciones en su implementación. Algunas son que al analizar únicamente los casos positivos “permite establecer condiciones necesarias para un cierto fenómeno, pero no permite conocer las condiciones suficientes para el mismo” (Pérez, 2009: 11) Esto implica que es necesario considerar el número de casos al organizar y clasificar las variables con el fin de identificar configuraciones causales, suficientes, contradictorias y/o contrafácticas, lo que conduce a que si se quiere analizar un conjunto de datos más grande, es mejor optar por el método estadístico.

Por lo tanto, a pesar de que esta metodología se destaca por su enfoque dual y profundo, su viabilidad puede verse comprometida cuando se enfrenta a conjuntos de datos grandes o situaciones en los que la información de estos casos es escasa. Dicha limitación puede plantear una serie de desafíos que ni Ragin ni Pérez consideraron, como la dependencia de casos que presentan relaciones causales entre variables o criterios, en otras palabras, la falta de la diversidad en los casos dificulta la identificación de patrones, incluso cuando se aplica el índice de consistencia.

Esto puede dar lugar a conclusiones inestables o carentes de fundamento teórico, lo que compromete la capacidad del método para detectar factores de causalidad múltiple o coyuntural sin necesidad de recurrir a otros tipos de métodos. Si bien Pérez (2009) utiliza la lógica proposicional de Ragin para identificar la presencia o ausencia de condiciones causales, esto se considera un simple parche para reducir la equifinalidad en la investigación.

Este método no es perfecto, y a pesar de ofrecer una variedad de reglas inductivas y causales para reducir sesgos, es importante destacar la necesidad de que los investigadores sean capaces de aplicar efectivamente las configuraciones causales en el análisis de casos reales, puesto que la habilidad para identificar, recopilar,

implementar y evaluar relaciones causales complejas es esencial para aprovechar al máximo el potencial que ofrecen las metodologías de doble enfoque.

Esto se debe a que a medida que las fases avanzan, la combinación de reglas inductivas, lógicas causales y la plausibilidad teórica del investigador contribuyen a la interpretación y comprensión crítica de los datos y variables que se están comparando. Por esto mismo, los investigadores deben considerar cuidadosamente si los patrones y relaciones identificadas que se aplican a un conjunto particular de casos son aplicables en otras situaciones determinadas, ya que, en ocasiones, los casos que se tienden a comparar tienen particularidades que no deben generalizarse.

Un ejemplo de esto es cuando se menciona que la cantidad de promedio de noticias semanales de los portales digitales y la calidad de la cobertura periodística es una relación directa, puesto que, en los casos analizados se determinó que La Jornada es el portal que cuenta con una mayor cobertura, pero también con una menor capacidad de análisis y argumentación. Lo anterior, constituiría una afirmación que incurre en la falacia de la generalización, ya que la presencia de una relación causal en un caso particular no necesariamente determina las configuraciones causales en casos similares.

Por esto, es necesario llevar a cabo investigaciones adicionales que respalden dichas generalizaciones, buscar ejemplos que se apliquen con la misma configuración causal en otros contextos y/o implementar variables adicionales que expliquen la causalidad de una misma variable en otros ejemplos. De esta manera, al agregar más variables a la ecuación original, los investigadores pueden comprender el impacto de factores externos en el establecimiento de sus variables originales.

En cuanto al último punto, se debe abordar con precisión la introducción de variables adicionales con relación a las originales, ya que, si bien esta medida puede ser beneficiosa para mitigar las limitaciones de la generalización, también es importante tener en cuenta que la inclusión de un número excesivo de variables podría dar

lugar a una complicación innecesaria en la representación de casos en las matrices de datos y en la creación de tipologías.

Es fundamental que las matrices de datos puedan integrarse con un número de casos razonable, ya que durante el tratamiento de las variables se hace necesaria su reducción lógica, lo que permite la construcción de configuraciones suficientes. Esto fue uno de los puntos esenciales para descubrir diversos hallazgos e interpretaciones que se explican a lo largo de los apartados, siendo el más importante la verificación de la relación causal entre la agenda mediática de los portales digitales y la calidad de la cobertura periodística.

En este sentido, se concluye que los portales digitales de El Sol de México y Animal Político tienen una cobertura menor en comparación con La Jornada, pero presentan una mayor capacidad de análisis contextual dedicada a exponer los impactos desfavorables en el Corredor Interoceánico. A pesar de que La Jornada ofrezca una mayor cobertura con un promedio de 3 noticias por semana, estas tienden a tener una forma discursiva descriptiva, que se distribuyen en tonos neutros, positivos y negativos, lo que representa únicamente transcripciones de actores claves involucrados con el proyecto del Corredor.

Además, la presencia de actores claves en las noticias tiene un impacto directo en el tono de su cobertura mediática. Es por esto que, si la nota tiene un tono positivo suele ser porque incluye opiniones o declaraciones de actores gubernamentales o políticos que resaltan aspectos beneficiosos o logros del Corredor Interoceánico; en contraparte, si tiene un tono negativo, se debe principalmente a la participación de actores relacionados con algún conflicto social, político o jurídico en torno al proyecto.

En consecuencia, de las 95 noticias que se analizaron en total, solo 30 presentaron un tono neutral, mientras que las 4 restantes no manifestaron alguna influencia o interés particular. Estas últimas 4 noticias corresponden a decretos publicados en el Diario Oficial de la Federación, criterios de incentivos fiscales por parte del Gobierno de México y simples descripciones de eventos que repercuten en el Corredor Interoceánico.

Por lo tanto, mientras los criterios de “opiniones o declaraciones” e “influencias o intereses particulares” repercuten en el “tono” y “forma discursiva” de la noticia, el criterio de “temática” tiende a ser el único criterio verdaderamente independiente de los demás. Esto se debe a que se enfoca más a aspectos inherentes al suceso o acontecimiento mediático, que a una influencia política, social o económica.

Lo anterior no implica que la influencia política no afecte la forma en que se construye las temáticas de las noticias relacionadas con el Corredor Interoceánico; más bien revela una influencia mediática que demuestra una amplia relación entre los medios de comunicación y el ámbito político en la formación de la opinión pública. De tal manera que esta influencia es evidente y heterogénea, ya que concurren diferentes perspectivas, posturas y enfoques que reflejan diferentes panoramas informativos, los cuales impactan en las distintas formas de narrativas en que se presenta el proyecto del Corredor.

El impacto de esta heterogeneidad es significativo; los ciudadanos se ven expuestos a una variedad de narrativas, enfoques y formas discursivas que influyen en la construcción de sus opiniones, ya sea de forma positiva o negativa. Es importante que las investigaciones subsecuentes se centren en comprender las influencias políticas y/ o sociales de los medios de comunicación para evaluar cómo se crean panoramas informativos o desinformativos.

Por tanto, el análisis del papel de los portales digitales en la formación de la opinión pública en el contexto del Corredor Interoceánico debe tener en cuenta tanto el poder descomunal para informar y educar a la ciudadanía, como el riesgo de contribuir a la polarización y la desinformación. Esta resalta la importancia de garantizar una alta calidad en la cobertura periodística, a fin de que los medios de comunicación sean un recurso valioso para la sociedad y no un origen de división impulsada por intereses particulares detrás de cada noticia.

De tal modo, este análisis de la agenda y calidad mediática de los portales digitales resulta esencial para escrudñar aquellos medios que ejercen una mayor influencia en la percepción de la ciudadanía. Esta comparación permite identificar patrones informativos, sesgos y tendencias en la presentación de las noticias relacionadas

con el proyecto del Corredor Interoceánico, lo que contribuye a una comprensión más completa de cómo los portales digitales pueden impactar en la opinión pública y en la formación de una agenda política y mediática.

Además, este ejercicio puede servir como punto de partida para el desarrollo de estrategias y líneas de acción orientadas a la construcción de espacios transparentes e informativos, que promuevan un debate sobre las consecuencias sociales, económicas y políticas de la influencia de actores clave en las prácticas mediáticas.

Referencias:

- Barton, Allen (1973) *Concepto de espacio de atributos en sociología*. Metodología de las Ciencias Sociales. Barcelona: Editorial Laia.
- Boget, Y. (2001). *Construir un objeto de investigación comparativa*, Actas de la jornada Estructuras y comparaciones internacionales: Las 'estructuras' en los países de Europa occidental. <http://www.crest.fr/congres-afs/Boget.pdf>, consultado: 30/09/2023.
- Caïs, Jordi (1997) *Metodología del análisis comparativo*. Cuadernos metodológicos. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Collier, David, James Mahoney y Jason Seawright (2004) *Reclamando Demasiado: Advertencias sobre el Sesgo de Selección*, Repensando la Investigación Social. Herramientas Diversas, Estándares Compartidos, Lanham, Rowman & Littlefield.
- Fuentes, Alfredo (21 de febrero del 2023) “Crece el narcomenudeo en la ruta del corredor transistmico”. El Sol de México. <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/crece-el-narcomenudeo-en-la-ruta-del-corredor-transistmico-9652670.html#:~:text=El%20narcomenudeo%20creci%C3%B3%20en%20la,m%C3%A1s%20de%20mil%20300%20casos>, consultado: 30/09/2023.
- George, Alexander L. y Andrew Bennett (2005) *Estudios de Caso y Desarrollo de Teoría en las Ciencias Sociales*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Hernández Osorio, Lilian (22 de mayo del 2023) “Se publica decreto para que Ferrocarril del Istmo opere vías de Grupo México”. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/05/22/politica/se-publica-decreto-para-que-ferrocarril-del-istmo-opere-vias-de-grupo-mexio/>, consultado: 30/09/2023.

Lijphart, Arend (1971) *Política Comparada y el Método Comparativo*. American Political Science Review 65, 682 – 693.

Mainwaring, Scott y Aníbal Pérez-Liñán (2007) *Por Qué son Importantes las Regiones del Mundo: Especificidades Regionales y Difusión de la Democracia en la Región*. Regímenes y Democracia en América Latina. Teorías y Métodos, Oxford, Oxford University Press.

Mill, John S. (1882) *Un sistema de Lógica, razonamiento e inductivo*: Harper and Brothers Publishers, Nueva York, Franklin Square

Pérez, Aníbal (2009) *El método comparativo y el análisis de configuraciones causales*. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. Vol. 2 http://di.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/313c49_elmetodocomparativoperezliñan.pdf, consultado: 30/09/2023

Przeworski, Adam y Henry Teune (1970) *La Lógica de la Investigación Social Comparativa*. Nueva York, Wiley-Interscience.

Ragin, Charles C. (1987) *El Método Comparativo. Avanzando más allá de las Estrategias Cualitativas y Cuantitativas*, Berkeley, University of California Press.

Ragin, Charles C. (2006) *Relaciones de Conjunto en la Investigación Social: Evaluando su Consistencia y Cobertura*, Análisis Político, 291–310.

Ramos, Juan Luis (22 de mayo del 2023) “Toma de vías de Ferrosur manda un terrible mensaje para la inversión: Canacindra”. El Sol de México. <https://www.elsoldemexico.com.mx/finanzas/toma-de-vias-de-ferrosur-manda-un-terrible-mensaje-para-la-inversion-canacindra-10103498.html>, consultado: 30/09/2023.

Sartori, Giovanni (1984) *El método de la comparación y la política comparada*, La política: lógica y método en las ciencias sociales, México, Fondo de Cultura Económica

Sartori, Giovanni (1994) *Comparación y método comparativo*, La comparación en la ciencias sociales, Madrid, Alianza Editorial

Sotomayor, Arturo C. (2008) Los métodos cualitativos en la ciencia política contemporánea: Avances, agendas y reto, Scielo, Revista Política y Gobierno, Vol. 15, No. 1.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372008000100005, consultado: 30/09/2023

Apéndice. Escalas de medición de los criterios utilizados en el monitoreo de medios del Corredor Interoceánico entre el 12 de febrero al 13 de junio

Agenda mediática de los portales digitales

1. ¿Cuál es la principal temática de la noticia del Corredor Interoceánico?

A) Económica : La noticia se enfoca principalmente en los aspectos económicos del Corredor Interoceánico, como en la inversión, el comercio, el desarrollo económico, etc.

B) Social: La noticia se enfoca principalmente en los aspectos sociales del Corredor Interoceánico, como en el bienestar de las comunidades, los mecanismos de participación ciudadana, las intervenciones públicas, los conflictos sociales, etc.

C) Política: La noticia se enfoca principalmente en los aspectos políticos del Corredor Interoceánico, como en las decisiones políticas, los actores políticos, las acciones gubernamentales, los procesos de toma de decisiones, etc.

D) Jurídica: La noticia se enfoca principalmente en los aspectos legales y jurídicos del Corredor Interoceánico, como en las regulaciones, los marcos legales, los permisos y autorizaciones, las disputas o conflictos legales, etc.

E) Ambiental: La noticia se enfoca principalmente en los aspectos ambientales del Corredor Interoceánico, como la conservación de la biodiversidad, los impactos en los ecosistemas, las medidas de mitigación ambiental, las intervenciones de las dependencias y organizaciones ambientales, etc.

2. ¿Incluyen opiniones o declaraciones de actores claves involucrados en la noticia del Corredor Interoceánico?

A) Sin opiniones o declaraciones: La noticia no incluye ninguna opinión o declaración de actores claves involucrados con el Corredor Interoceánico.

B) Mínimas opiniones o declaraciones: La noticia incluye en una cantidad limitada y con poca relevancia de opiniones o declaraciones de actores claves involucrados con el Corredor Interoceánico.

C) Moderadas opiniones o declaraciones: La noticia incluye un número moderado de opiniones o declaraciones de actores claves involucrados con el Corredor Interoceánico y que aportan cierto grado de perspectiva e influencia en el contenido general.

D) Significativas opiniones o declaraciones: La noticia incluye una cantidad considerable de opiniones o declaraciones de actores claves involucrados con el Corredor Interoceánico y que proporciona pluralidad de puntos de vista.

E) Exhaustivas opiniones o declaraciones: La noticia incluye una amplia gama de opiniones o declaraciones de actores claves involucrados con el Corredor Interoceánico y que abarca múltiples perspectivas y proporciona una visión integral de posturas y argumentos.

3. ¿Existe alguna influencia o interés particular en la noticia?

A) Sin influencia o interés particular: La noticia no muestra ninguna influencia o interés particular, lo que presenta un enfoque objetivo y neutral sobre el Corredor Interoceánico.

B) Baja influencia o interés particular: La noticia muestra influencia o interés particular mínima, sin presentar un impacto significativo en el contenido general.

C) Moderada influencia o interés particular: La noticia muestra una influencia o interés particular moderado, lo que presenta ciertos sesgos o perspectivas específicas relacionadas con el Corredor Interoceánico.

D) Alta influencia o interés particular: La noticia muestra una influencia o interés particular considerable, lo que presenta un enfoque pronunciado hacia ciertas posturas, actores o agendas relacionadas con el Corredor Interoceánico.

E) Demasiada influencia o interés particular: La noticia muestra una influencia o interés particular excesivo, lo que presenta sesgos o agendas específicas relacionadas con el Corredor Interoceánico.

Calidad de la cobertura periodística

1. ¿Cuál fue la cantidad de noticias semanales promedio referentes al Corredor Interoceánico?

Se divide el número total de noticias entre el número de semanas totales del monitoreo de medios

2. ¿Cuál fue el tono utilizado en la noticia del Corredor Interoceánico?

A) Positivo: El tono de la noticia es mayormente positivo; se resalta aspectos favorables, beneficios o logros relacionados con el Corredor Interoceánico.

B) Neutral: El tono de la noticia es neutral; se presenta información de manera objetiva y sin una inclinación clara hacia los beneficios o impactos negativos del Corredor Interoceánico.

C) Negativo: El tono de la noticia es mayormente negativo; se enfoca en aspectos desfavorables, críticas o problemas del Corredor Interoceánico.

3 ¿Cuál es la forma discursiva del texto utilizado en la noticia del Corredor Interoceánico?

A) Descriptiva: La noticia se presenta a través de una descripción objetiva de los hechos relacionados con el Corredor Interoceánico, brindando información detallada sobre las características y acontecimientos relevantes.

B) Explicativa: La noticia se presenta a través de un enfoque expositivo, de modo que explica de manera clara y objetiva la información relacionada con el Corredor Interoceánico con base en el contexto de los acontecimientos.

C) Argumentativa: La noticia se presenta a través de un enfoque argumentativo, presentando argumentos y opiniones respaldadas sobre el Corredor Interoceánico.

D) Analítica: La noticia se presenta a través de un enfoque analítico y crítico de los aspectos relacionados con el Corredor Interoceánico.

E) Propositiva: La noticia se presenta a través de un enfoque propositivo, de modo que se presentan propuestas, recomendaciones o soluciones de los aspectos relacionados con el Corredor Interoceánico.